

Archives of Environmental Protection

Kwartalnik Polskiej Akademii Nauk, ukazuje się od 1975 roku

Redakcja:

Instytut Podstaw Inżynierii Środowiska PAN

ul. M. Skłodowskiej-Curie 34, 41-819 Zabrze

tel.: 032-271 64 81 w. 103, fax: 032-271 74 70, e-mail: ipis@ipis.zabrze.pl

Procedura recenzowania artykułów naukowych publikowanych w czasopiśmie Archives of Environmental Protection

- 1) Po zakwalifikowaniu artykułu naukowego jako zgodnego z profilem czasopisma, Redaktor Naczelna wraz z Redaktorami Działowymi dokonuje wyboru dwóch niezależnych Recenzentów spośród autorytetów uznanych w danej dziedzinie/dyscyplinie, przy czym wybrani Recenzenci – z tytułem naukowym profesora lub doktora habilitowanego muszą gwarantować:
 - niezależność opinii
 - brak konfliktu interesów, wyrażający się w szczególności brakiem relacji osobistych bądź służbowych z Autorami artykułu
 - zachowanie poufności co do zawartości merytorycznej materiałów, jak i opinii o nich
- 2) Po wyborze Recenzentów, Sekretarz Redakcji kieruje do nich (drogą elektroniczną) pisemne prośby o wykonanie recenzji (bez danych personalnych Autorów), do których dołącza pełny tekst lub streszczenie artykułu zakwalifikowanego do recenzji, określając równocześnie wymagany zakres recenzji i termin jej sporządzenia. Recenzenci otrzymują również formularze recenzji obowiązujące w czasopiśmie, w uzasadnionych przypadkach poszerzone o dodatkowe pytania dotyczące artykułu.
- 3) Personalna Recenzentów są niejawną i mogą być odtajnione wyłącznie na prośbę Autora i za zgodą Recenzenta w przypadku recenzji negatywnej lub artykułu zawierającego elementy dyskusyjne.
- 4) Recenzent przekazuje sporządzoną recenzję w postaci elektronicznej na adres mailowy Redakcji podany na formularzu recenzji. Po wpłynięciu recenzji, Sekretarz Redakcji:
 - informuje Autorów o jej wpłynięciu (w przypadku recenzji nie wymagającej poprawek, lub konieczności wprowadzenia tylko drobnych zmian o charakterze redakcyjnym),
 - kieruje recenzję zawierającą uwagi krytyczne do Autorów, którzy dokonują wymaganych poprawek, a w przypadku uwag, z którymi się nie zgadzają – przygotowują odpowiedzi na recenzję
 - kieruje ponownie artykuł do Recenzenta po wprowadzeniu przez Autorów zmian – jeżeli Recenzent stwierdzi konieczność ponownej recenzji.
- 5) Decyzję ostateczną o druku artykułu naukowego podejmuje Redakcja na podstawie analizy uwag zawartych w recenzjach i ostatecznej wersji artykułu dostarczonej przez Autora.
- 6) Końcowa wersja artykułu, po złamaniu zostaje wysłana do Autorów w celu dokonania korekty autorskiej przed skierowaniem artykułu do druku w konkretnym numerze.